

10. Шайтанов И. Компаративистика и/или поэтика: Английские сюжеты глазами исторической поэтики. – М.: РГУ, 2010 – 656 с.

УДК 378

*Е.М. Ибрагимова, д.п.н., профессор
Л.Т. Бакулина, к.ю.н., доцент
Казанский федеральный университет
Г. Казань, Россия*

ИНТЕГРАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ПРАВА

Аннотация. В статье раскрыты теоретические и организационно-педагогические основы интеграции содержания юридического и педагогического образования в подготовке будущих учителей права. Использован комплекс взаимодополняющих методов, адекватных цели и задачам исследования: анализ философской, педагогической, юридической и методической литературы; изучение нормативных, методических и программных документов; моделирование и др. Предложены и апробированы механизмы интеграции педагогического и юридического знания в целостном педагогическом процессе профессиональной подготовки будущего учителя права и в его отдельных структурных компонентах. Материалы исследования могут быть использованы преподавателями высшей школы в целях повышения качества подготовки будущих учителей права. Они также представляют ценность для исследователей проблем интеграции в образовании.

Ключевые слова: учитель права, подготовка учителя права, интеграция содержания педагогического и юридического образования.

*E.M. Ibragimova, Doc. of ped. sciences, professor
L.T. Bakulina, Cand. of leg. sciences, assoc. professor
Kazan (Volga region) Federal University
Kazan, Russia*

INTEGRATION OF THE PEDAGOGICAL AND LEGAL EDUCATION CONTENT IN THE TEACHER OF LAW TRAINING

Annotation. Theoretical and organizational pedagogical bases of integration of legal and pedagogical education content in the preparation of future teachers of law are revealed in the article. A set of complementary methods was used, adequate to the purpose and objectives of the study: analysis of philosophical, pedagogical, legal and methodological literature; studying of normative, methodical and program documents; modeling, etc. The mechanisms of integration of pedagogical and legal knowledge in the integral pedagogical process of future teacher of law' professional training and in its separate structural components are proposed and tested. Research materials can be used by high school teachers in order to improve the quality of future law teachers training. They are also valuable to researchers of the integration in education problem.

Key words: teacher of law, teacher of law training, integration of the pedagogical and legal education content.

Постановка проблемы. Происходящие в общественной жизни глубокие преобразования, затрагивая всю систему общественных отношений, объективно обуславливают перестройку и системы высшего образования как основного источника обеспечения высококвалифицированными профессиональными кадрами всей социальной сферы и общественного производства. Особое место в этой перестройке принадлежит формированию корпуса будущих учителей

права, опирающихся в своей деятельности на интегративное применение правовых и педагогических знаний в целях формирования правовой культуры обучающихся. Такая интеграция становится особенно актуальной в современных условиях, когда имеет место рост детской и подростковой преступности, усугубленный заметным ростом опасных тенденций. Значительная часть проблем, с которыми сталкивается большая часть населения России, отличается объективными процессами взаимодействия и интеграции правовой и педагогической сфер жизни общества, что предполагает необходимость адекватных изменений в системе подготовки учителей права. Однако следует отметить, что сегодня имеет место определенное противоречие между поступательным нарастанием интеграционных процессов в экономике, промышленности, системе профессионального педагогического образования и отставанием педагогической науки в осмыслении и обобщении этих процессов на современном этапе развития образования.

Цель исследования: определить теоретические и организационно-педагогические основы интеграции содержания юридического и педагогического образования в подготовке будущих учителей права, наиболее полно соответствующие современным потребностям и тенденции интеграции в жизни общества педагогической и правовой культур.

Для достижения этой цели решались следующие задачи: 1) раскрыть содержание понятия «интеграция в образовании», определить его основные характеристики; 2) дать краткую характеристику целей и содержания подготовки учителя права; 3) выявить педагогические механизмы интеграции содержания педагогического и юридического знания в процессе подготовки учителя права.

Методы исследования: использован комплекс взаимодополняющих методов, адекватных его цели и задачам: анализ философской, педагогической, юридической и методической литературы; изучение нормативных, методических и программных документов; моделирование, обобщение, систематизация, сравнение различных моделей педагогических процессов.

Результаты исследования. В ходе решения первой задачи установлено, что проблема интеграции практически всегда была в поле зрения исследователей в области образования. В 70 - 80-х годах прошлого столетия внимание исследователей было сосредоточено на вопросах межпредметных связей в школьном обучении [9; 10 и др.]. С начала 80-х годов специалисты в области профессионального образования акцентировали внимание на разработке теоретических основ взаимосвязи общего и профессионального образования [2; 3; 4 и др.]. Были разработаны принципы реализации взаимосвязи общего и профессионального образования, дидактические средства и условия, обеспечивающие ее эффективность. На следующем этапе развития этой идеи – в середине 80-х годов исследователи пришли к пониманию объективной востребованности интеграции общего и профессионального образования, проведены исследования интеграции как теоретико-методологического феномена [5; 11; 12; 14; 15; 16 и др.]. Дальнейшее развитие идеи интеграции в образовании приходится на 90-е годы прошлого века и связано, как показывает анализ, во-первых, с разработкой теории интеграции в образовании [8], во-

вторых, переходом на организационный уровень ее реализации. Последний был выражен в появлении профессиональных образовательных учреждений интегративного типа (профессиональные лицеи, колледжи, профильные университеты), формировании интегративных комплексов типа «педагогический колледж-педагогический вуз», «школа-педколледж-педвуз» и другие. В эти годы также выполнен ряд исследований, в которых нашел обобщение некоторый опыт интеграции профессионального образования и производства [13].

На современном этапе развития профессионального образования интеграция образования, науки и производства является уже нормативно закреплённой парадигмой его развития. Ярким проявлением данной парадигмы является создание в ряде регионов России (Республика Татарстан, Самарская область и др.) научно-образовательных кластеров, интегрирующих образовательные учреждения разного уровня, исследовательские структуры и отраслевые предприятия вокруг крупных вузов.

Как показало исследование, в отечественной и мировой педагогической науке исследование интеграции в области профессионального образования представлено достаточно широко и многоаспектно – как вопросы интеграции российского высшего образования в европейское образовательное пространство (макроуровень), так и интеграции внутри системы профессионального образования (микроуровень) [13]. Для нашего исследования наибольший интерес представляет интеграция на микроуровне, на котором могут быть выделены следующие типы и соответствующие им виды: институциональный тип интеграции (внутриобразовательные связи; внешние связи образовательных систем; интеграция образования, науки и производства); организационно-технологический тип интеграции (интеграция форм обучения, интеграция форм образования, интеграция технологий обучения); содержательный тип интеграции (межпредметная интеграция; создание интегрированных проектов, курсов, программ; интеграция содержательных составляющих различных образовательных сфер (интеграция общего и профессионального образования, педагогического и юридического образования и т.д.); социально-педагогический тип интеграции (интеграция взаимоотношений личности и среды в целях их гармонизации; интеграция условий для всестороннего развития личности) [6].

В работах зарубежных исследователей проблема интеграции в образования раскрывается с разных сторон [17-21]. Так, Р. Спиро подчёркивает необходимость гибкого использования уже имеющихся знаний и важность обращения педагога к сложности так называемых плохо структурированных областей, таких как социальные или экономические науки) [17]. Автор теории перспективно – трансформирующего обучения Дж.Мезиров, рассматривая факторы и вызовы, способствующие трансформирующему обучению, вводит такие интегративные понятия, как «значимые перспективы», «общая картина мира» и «значение шкалы», компоненты которых содержат конкретные знания, ценности и убеждения, касающиеся опыта каждого отдельного обучаемого. Значимые перспективы, приобретаемые в детстве и юности (особенно те, которые вызывают сильные эмоциональные реакции), изменяются и

развиваются в процессе усвоения человеком жизненного опыта. По мнению Дж. Мезирова, именно жизненный опыт учащихся является отправной точкой в трансформирующем обучении. Для его актуализации и развития он предлагает способы, стимулирующие эффективность трансформирующего обучения: устраивать разбор конкретных ситуаций; обращаться к истории человеческой жизни; осуществлять групповые проекты, проводить ролевые игры, развивать критическое мышление посредством изучения литературы, обучать заключению контрактов и др. [19; 20].

Интегративным потенциалом обладает теория *многожественного интеллекта*, разработанная Х.Гарднером. Ее суть в том, что индивиды различаются по своим природным способностям, в составе которых Х. Гарднер выделил восемь разных видов интеллекта: межличностный (обеспечивающий эффективное взаимодействие с другими людьми), внутриличностный (ориентированный на познание себя), логико-математический, музыкальный, лингвистический, телесно-кинестетический, пространственный и натуралистический [21]. Из теории многожественного интеллекта следует необходимость серьезной трансформации системы профессиональной подготовки будущего педагога.

Интеграцию в образовании мы понимаем, вслед за другими исследователями [5; 16 и др.], как процесс развития компонентов педагогической системы, ведущих к усилению ее целостности и появлению качественно новых свойств, отличающихся полимодальностью (возникновение новых возможностей и способов взаимодействия с макро- и микро средой), эмерджентностью (появление новых свойств, отсутствующих вне интегрированных компонентов), мультивалентностью (готовность системы к новым качественным взаимодействиям), инверсивностью (структурные изменения в системе на основе перестановок компонентов).

Характеристика целей и содержания подготовки учителя права.

Целью интеграции педагогической и юридической подготовки будущего учителя права является качественное улучшение его профессиональной подготовки, формирование готовности выпускников к развитию у школьников правовой культуры на основе комплексного использования требований общепедагогических принципов (проблемности, активности, наглядности и др.) в сочетании с требованиями принципа интеграции в процессе изучения права, обществоведения. Это также способствует созданию условий для формирования у школьников готовности к пониманию и видению междисциплинарного характера практически любой профессиональной, социальной или правовой проблемы, развитию стремления к непрерывному образованию в течение всей жизни [13].

Традиционно выделяются в зависимости от предмета три группы целей: цели формирования знаний, умений и навыков (например, ознакомить студентов с общими положениями российского законодательства, научить их пользоваться юридической терминологией и т.п.); цели формирования отношений (например, формирование неприязненного отношения к фактам коррупции и т.п.); цели формирования творческой деятельности (например, сформировать умения

осуществлять самостоятельный поиск путей решения сложной правовой ситуации коррупционного характера и др.). Мы считаем необходимым расширить группы целей в зависимости от предмета цели до пяти групп. Основанием для такого вывода является структура правовой культуры, которая представляет собой интегративное единство пяти базовых компонентов: *когнитивного* как совокупности правовых знаний и представлений, характеризующихся осознанностью, полнотой и адекватностью; *предметно-практического (деятельностного)*, раскрывающего совокупность умений и навыков осуществления правовой деятельности на уровне заданных обществом правовых норм; *творческого*, включающего опыт творческой деятельности в сфере права в виде сформированной совокупности творческих умений: выявлять и формулировать проблему, выдвигать и доказывать гипотезу, осуществлять перенос известных знаний и умений в новую ситуацию и др.; *эмоционально-ценностного* - включающего опыт эмоционально-ценностного отношения к праву, способность испытывать положительные эмоции по поводу позитивных явлений правовой действительности и отрицательные – в связи с негативными явлениями, сформированность гуманистических жизненных установок, потребности в правовом самосовершенствовании и нравственно-ценностную мотивацию в процессе усвоения правовых знаний, отношение к закону как к ценности; *волевого* – предполагающего сформированность стремления личности к развитию правовой культуры и способности проявить духовный иммунитет к совершению правонарушений.

В соответствии с этим мы выделяем *пять групп целей* формирования правовой культуры студента: 1) цели формирования правовых знаний и представлений; 2) цели формирования умений и навыков осуществления правовой деятельности на уровне заданных обществом правовых норм; 3) цели формирования эмоционально-ценностного отношения к праву, способности испытывать положительные эмоции по поводу позитивных явлений правовой действительности и отрицательные – в связи с негативными явлениями, сформированность гуманистических жизненных установок, потребности в правовом самосовершенствовании и нравственно-ценностную мотивацию в процессе усвоения правовых знаний, отношение к закону как к ценности; 4) цели формирования опыта творческой деятельности в сфере права в виде сформированной совокупности творческих умений: выявлять и формулировать проблему, выдвигать и доказывать гипотезу, осуществлять перенос известных знаний и умений в новую ситуацию и др.; 5) цели формирования стремления личности к развитию правовой культуры и способности проявить духовный иммунитет к совершению правонарушений [7].

В нашем исследовании, ориентируясь на эту общую цель формирования правовой культуры, акцент делается на тех сторонах правовой культуры, которые крайне актуальны с точки зрения потребностей государства, общества и отдельного человека. Речь идет о формировании антикоррупционной культуры как важной части правовой культуры личности и общества. С учетом приведенной выше структуры мы выделяем следующие цели формирования антикоррупционной культуры студентов:

- формирование знаний о коррупции, ее исторических корнях и формах, особенностях проявления и вредных последствиях коррупции в различных сферах жизнедеятельности человека;

- формирование необходимых в правоообразном поведении компетенций: умений распознавать коррупцию как социальное явление, разлагающее общество и государство; навыков критического анализа и личностной оценки материалов, связанных с явлениями коррупции и борьбы с коррупцией как в социальной практике, так и в деятельности государственных и общественно-политических организаций;

- формирование творческих умений осуществлять самостоятельный поиск путей решения сложной правовой ситуации коррупционного характера и др.;

- стимулирование мотивации к антикоррупционному поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам; формирование неприязненного отношения к коррупции как явлению, фактам ее проявления в разных сферах деятельности человека и т.п.;

- формирование способности проявлять духовный иммунитет к совершению коррупционных действий и т.п. [12].

Эти обобщенные цели формирования антикоррупционной культуры следует конкретизировать. С учетом структуры учебного плана подготовки специалистов и бакалавров мы выделяем три варианта.

Первый вариант, назовем его традиционным, предполагает, что материал, связанный с коррупцией, рассматривается на занятиях правовых дисциплин, входящих в обязательный и вариативный компоненты (теория и история государства и права, трудовое право, административное право, уголовное право и др.). В этом случае преследуется цель формирования знаний, умений и компетенций в различных отраслях права как основы правовой культуры.

Второй вариант – включение различных аспектов формирования антикоррупционной культуры как цели образования во все изучаемые студентами курсы (образовательное право, теория и методика обучения праву, экономика, математика, педагогика и психология и др.). Здесь преследуется цель формирования у студентов антикоррупционного мировоззрения путем раскрытия античеловеческого и антиобщественного характера данного явления в разных ракурсах.

Третий вариант – разработка и включение в образовательную программу специального интегративного курса в рамках вариативной части ФГОС, для которого основной целью является формирование антикоррупционной культуры студентов. В этом случае главная цель предмета по сути совпадает с обобщенной целью формирования антикоррупционной культуры и на уровне предмета осуществляется декомпозиция этой обобщенной цели на подмножество более конкретных целей. Например, это будут цели формирования антикоррупционной культуры, связанные с разделом, модулем, отдельной темой или дидактической единицей курса. Чаще всего на практике декомпозиция цели осуществляется путем разбиения ее на подцели, привязанные к отдельному занятию или группе занятий.

Что касается содержания образования, то нами обосновано инструментальное обеспечение интеграции содержания педагогического и юридического образования в подготовке будущего учителя права посредством проектирования целостной модели, включающей в себя комплекс организационно-педагогических и дидактико - методических составляющих. Реализация теоретической модели интеграции педагогических и юридических знаний привела к потребности в такой логике, которая требует использования в учебно-воспитательном процессе стимулов для поиска и усвоения студентами знаний из области педагогической и правовой культуры. В качестве последних выступают создание проблемных ситуаций, направленных на активизацию деятельности студентов в сфере педагогической и правовой культуры, побуждение к различным видам деятельности: деловые игры, общение, сочинения на педагогические и правовые темы, работа в детских и молодежных организациях и др. Интеграция элементов педагогического знания и содержания учебного материала предметов правового цикла усиливает мотивационную компоненту, способствует формированию познавательной активности студентов, эмоционально-ценностного отношения к педагогической и правовой культуре.

Структуризация и трансформация специальных знаний в процессе преподавания курсов, их адаптация к особенностям и специфике педагогической деятельности учителя права, интеграция с психолого-педагогическими знаниями приводят к формированию у будущего учителя права целостной, интегративной системы знаний и умений.

Педагогические механизмы интеграции содержания педагогического и юридического знания в процессе подготовки учителя права.

Употребляя понятие «педагогический механизм», мы понимаем под ним взаимосвязанную совокупность определенных педагогических элементов, использование которых ведет к достижению цели, решению поставленной задачи. В этом контексте в качестве педагогических механизмов интеграции педагогической и юридической подготовки будущего учителя права могут выступать основные элементы любой педагогической системы, к которым относятся цели, содержание, формы, методы и средства образования.

Современная концепция интеграции общего, среднего профессионального и высшего образования состоит в использовании определенных стратегий, направленных на установление связей этих уровней образования таким образом, что один уровень образования становится платформой для другого уровня в течение длительного периода времени [1; 13].

Интеграция педагогической и юридической подготовки будущих учителей права предусматривает единый подход к организации этих двух видов образования, представление учебного материала, как по педагогическим, так и по юридическим дисциплинам в форме плана-контракта, систематическое обновление содержания образования, проектирование и реализацию интегративных форм, методов и средств образования на основе сочетания разных методологий в рамках компетентностной парадигмы.

Внутренние механизмы интеграции педагогического и юридического образования, интеграция целей, содержания и технологий обучения, как вектор развития высшего образования определяются сложноструктурированными связями информационного обмена и взаимовоздействия, результаты которого необходимо согласовать по параметрам образовательных программ уровней высшего образования, созданию необходимого учебно-методического обеспечения, оптимальной организации образовательного процесса, формирования тесных взаимоотношений с рынком труда.

Процессы интеграции на микроуровне, определяемые степенью развития вуза, требуют создания новых механизмов управления образовательной деятельностью посредством результативного взаимодействия всех сопряженных структур для формирования будущих профессионалов, востребованных рынком, в частности, задач проектирования комплекса моделей интеграционных процессов в сфере образования.

Динамичное изменение социальных условий функционирования, запросов, установок обуславливают изменение концепции организационной практики высшего образования, видоизменение образовательных систем. Только в случае изменения роли образования и оптимизации его управляемости можно говорить о его результативности и эффективности, а также о возможности минимизации негативных последствий.

Выводы и рекомендации. Предложены и апробированы механизмы интеграции педагогического и юридического знания в целостном педагогическом процессе профессиональной подготовки будущего учителя права и в его отдельных структурных компонентах. В результате исследования выявлен образовательно-воспитательный потенциал интеграции педагогического и юридического образования в подготовке будущего учителя права, описаны теоретико-методологические основы интеграции педагогической и правовой культуры, разработаны концептуальные положения и организационно-педагогические условия реализации принципа интеграции в процессе подготовки учителя права. Экспериментальная проверка модели интеграции педагогического и юридического образования в процессе подготовки учителя права показала, что ее реализация на всех уровнях системы образования обеспечивает благоприятные условия формирования целостной личности учителя права, широко эрудированного специалиста, отличающегося высоким уровнем гражданского самосознания.

С учетом общемировых тенденций развития всех уровней высшего образования, особое внимание уделяется совершенствованию подготовки специалистов-профессионалов, изменению подхода к обучению и стандартов качества образования, внутренним интеграционным процессам, связывающим образование с наукой и производством, и внешней интеграции российского образования в общеевропейское образовательное пространство.

Литература

1. Актуальные проблемы профессионального и высшего образования: коллективная монография/Авторы-составители: С.Н.Чистякова, Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 242 с.
2. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика/С.Я.Батышев. – М.: «Ассоциация профессионального образования», 1997. – 512 с.
3. Безрукова В.С. Педагогика. Учебник для инж.-пед. спец. /Екатеринбург. – 1994. – 338 с.
4. Беляева А.П. Дидактические принципы профессиональной подготовки в профтехучилищах. – М.: Высшая школа, 1991. – 208 с.
5. Берулава М.Н. Интеграция общего и профессионального образования//Советская педагогика. – 1990. - №9. – С. 57-60.
6. Валеева Р.А, Шигапова Э.М. Гуманизация воспитания: интеграция ценностей национальных традиций. Монография. - Казань: Издательство «Отчество», 2012. – 214 с.
7. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: Учебное пособие / Калининградский ун-т. – Калининград, 2000. – 572 с.
8. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. – Ростов на Дону:Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000.- 440 с.
9. Загвязинский В.И. Внутрпредметная интеграция педагогического знания//Советская педагогика. – 1984. - №12. – С. 45-50.
10. Зверев И.Д., Максимова В.Н Межпредметные связи в современной школе. – М.: Педагогика, 1981. – 146 с.
11. Ибрагимов Г.И. Концепция дидактической подготовки современного учителя//Интеграционные процессы в современном профессиональном образовании. Коллективная монография. Под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: «Печать-сервис XXI век», 2013. – С. 150-171/
12. Ибрагимова Е.М. Формирование антикоррупционной культуры у учащихся: учебное пособие для учащихся 10-11 кл. /Р.Р.Замалетдинов, Е.М.Ибрагимова, Д.К.Амирова. – Казань: Магариф-Вакыт, 2010. – 159 с.
13. Интеграционные процессы в современном профессиональном образовании. Коллективная монография. Под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Изд-во «Печать-сервис XXI век», 2013. - 246 с.
14. Махмудов М.И., Ибрагимов Г.И., Чошанов М.А. Педагогические технологии развития мышления учащихся. – Казань, 1993. – 88 с.
15. Тюнников Ю.С. , Артемьева Л.А. Банк идей: модернизация учебного процесса в средних специальных учебных заведениях // Специалист. – 1992. - № 1. – С. 16-18.
16. Чапаев Н.К. Педагогическая интеграция, методология, теория, технология. – 2-е изд., исправ. и доп. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2005. – 325 с.
17. Spiro R., Feltovich P., Jacobson J., Coulson L. Cognitive Flexibility, Constructivism, and Hypertext: Random Access Instruction for Advanced Knowledge Acquisition in Ill-Structured Domains. Educational Technology, May 1991, p. 24-33.
18. Cobb P., Yackel E., Wood T. A constructivistic alternative to the representational view of mind in mathematics education. Journal of Research in Mathematics education, 1992. № 23, p. 2-33.
19. Mezirow J. Transformative learning: Theory to practice. In: P.Cranton (Ed.), New directions for adult and continuing education: No. 74. Transformative learning in action: Insights from practice. 1997, San Francisco, CA: Jossey-Bass, p.5-12.
20. Mezirow J. Transformative dimension in adult learning. San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
21. Gardner H. Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligences. New York: Basic, 1983; Gardner H. Multiple Intelligences: The Theory in Practice. New York: Basic, 1993.